



T-TUDOK

Tudásmenedzsment és Oktatáskutató
Központ Zrt.



Egésznapos iskola vagy tanoda?

**A 2013-as tanoda monitoring-program fő eredményeinek
továbbgondolása**

Lannert Judit

Országos Neveléstudományi Konferencia, 2014, Debrecen



Kérdés: A tanodába járás összefüggésben áll-e a kompetenciaeredményekkel, képes-e kompenzálni a hátrányos helyzetű diákok lemaradásait?

Módszer: Matematikai, valamint az induktív-deduktív gondolkodási kompetenciákat felmérő tesztek két alkalommal töltöttek ki a diákok (ún. be- és kimeneti mérés). Ezen túl az első adatfelvétel alkalmával egy rövid háttér kérdőív segítségével rögzítésre kerültek a diákok demográfiai adatai, valamint családi háttérük főbb jellemzői és kitöltésre került egy motivációs kérdésblokk is.

A tesztek a SULINOVA adatbankból valók (készítők: Vidákovich Tibor, Józsa Krisztián, D. Molnár Éva).

A diákok évfolyamok szerinti megoszlása (fő, %)

	5. évf.	6. évf.	7. évf.	8. évf.	Összesen
Kontrollcsoport	25%	28%	33%	14%	100% (150 fő)
Tanodások	20%	27%	26%	27%	100% (311 fő)

Paired Samples Test^a

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	KIMENETMOTIVszázalék - BEMENETMOTIVszázalék	,75137	19,94322	1,80557	-2,82324	4,32598	,416	121	,678
Pair 2	ki_induktív - bi_induktív	-,18079	3,57883	,26900	-,71167	,35009	-,672	176	,502
Pair 3	ki_deduktív - bi_deduktív	1,20339	4,44069	,33378	,54466	1,86212	3,605	176	,000
Pair 4	kmatekszázalék - bmatekszázalék	,11619	,20296	,01552	,08555	,14683	7,486	170	,000

a. xtanodás10 = tanodás

Paired Samples Test^a

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	KIMENETMOTIVszázalék - BEMENETMOTIVszázalék	3,65385	23,05248	2,85931	-2,05828	9,36597	1,278	64	,206
Pair 2	ki_induktív - bi_induktív	-,02000	3,15582	,31558	-,64618	,60618	-,063	99	,950
Pair 3	ki_deduktív - bi_deduktív	,62000	4,35259	,43526	-,24365	1,48365	1,424	99	,157
Pair 4	kmatekszázalék - bmatekszázalék	,12612	,19279	,01947	,08747	,16477	6,476	97	,000

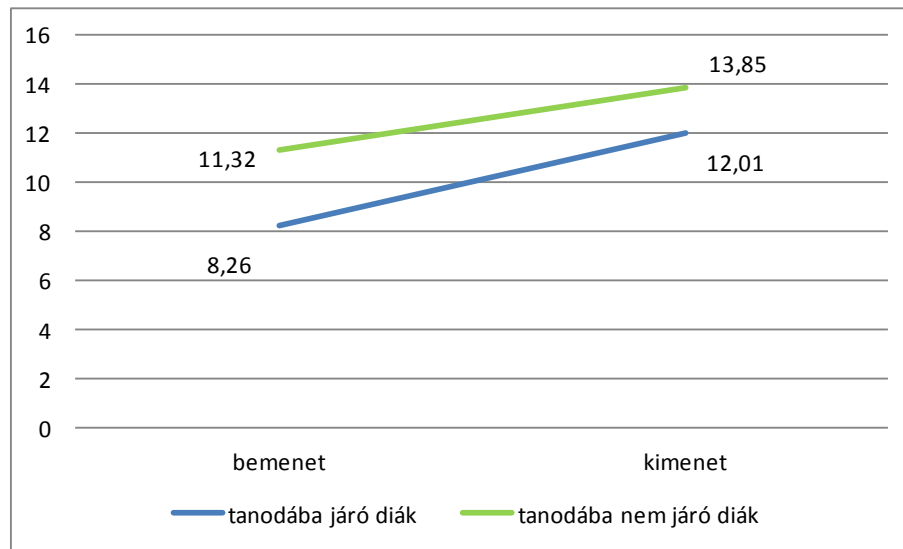
a. xtanodás10 = nem tanodás



A matematikai készségek terén a tanodákban szignifikáns fejlődés mutatható ki. Matematikából a tanodába járó diákok bemeneti eredménye szignifikánsan, átlagosan 3 ponttal volt alacsonyabb, mint a kontroll csoportba tartozó gyerekéké. A kimeneti különbség azonban már csak 1.85 pontos volt.

A tanodás diákok az első mérés alkalmával mindkét teszten gyengébben teljesítettek, mint kontroll csoportos társaik, de ehhez képest az év végére, **matematikából eltűnt a szignifikáns különbség a két csoport között.** Bár a kontrollcsoport teljesítménye alapvetően jobb, mint a tanodákba járóké, de a tanodásoknál jobban mérhető, leszűrhető a javuló tendencia.

A tanodába járó és a kontroll csoportos diákok átlageredménye a matematikai kompetenciát mérő teszten (pont)

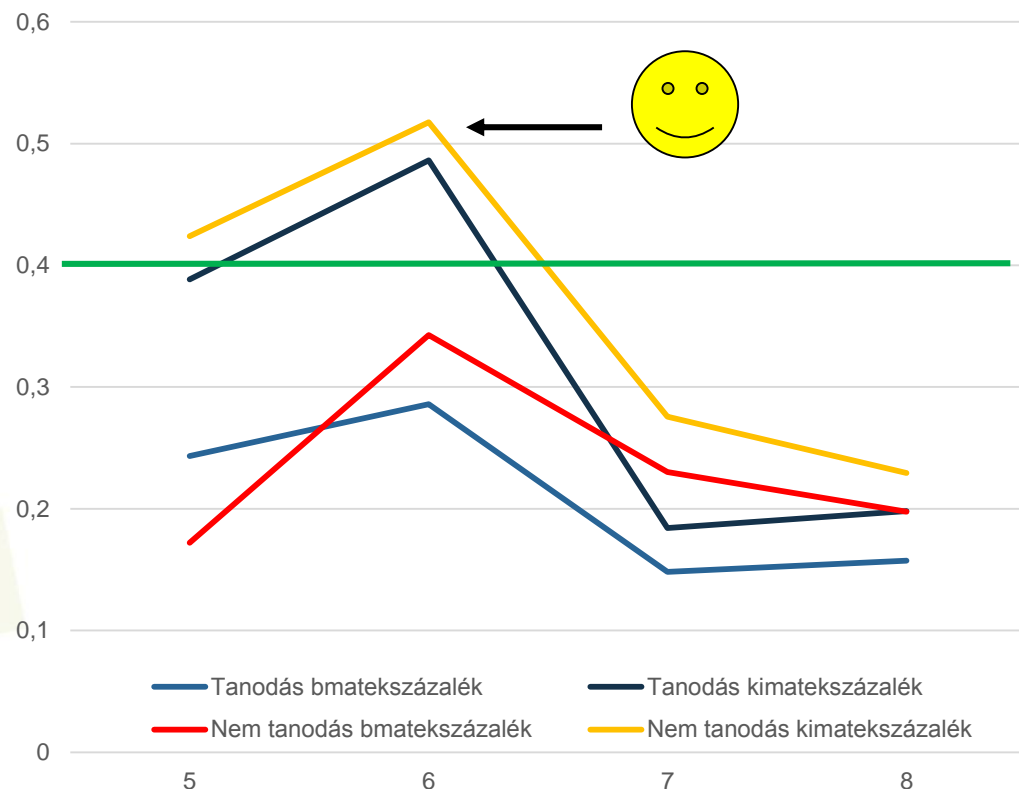




Matematika tudás az országoshoz képest évfolyamonként

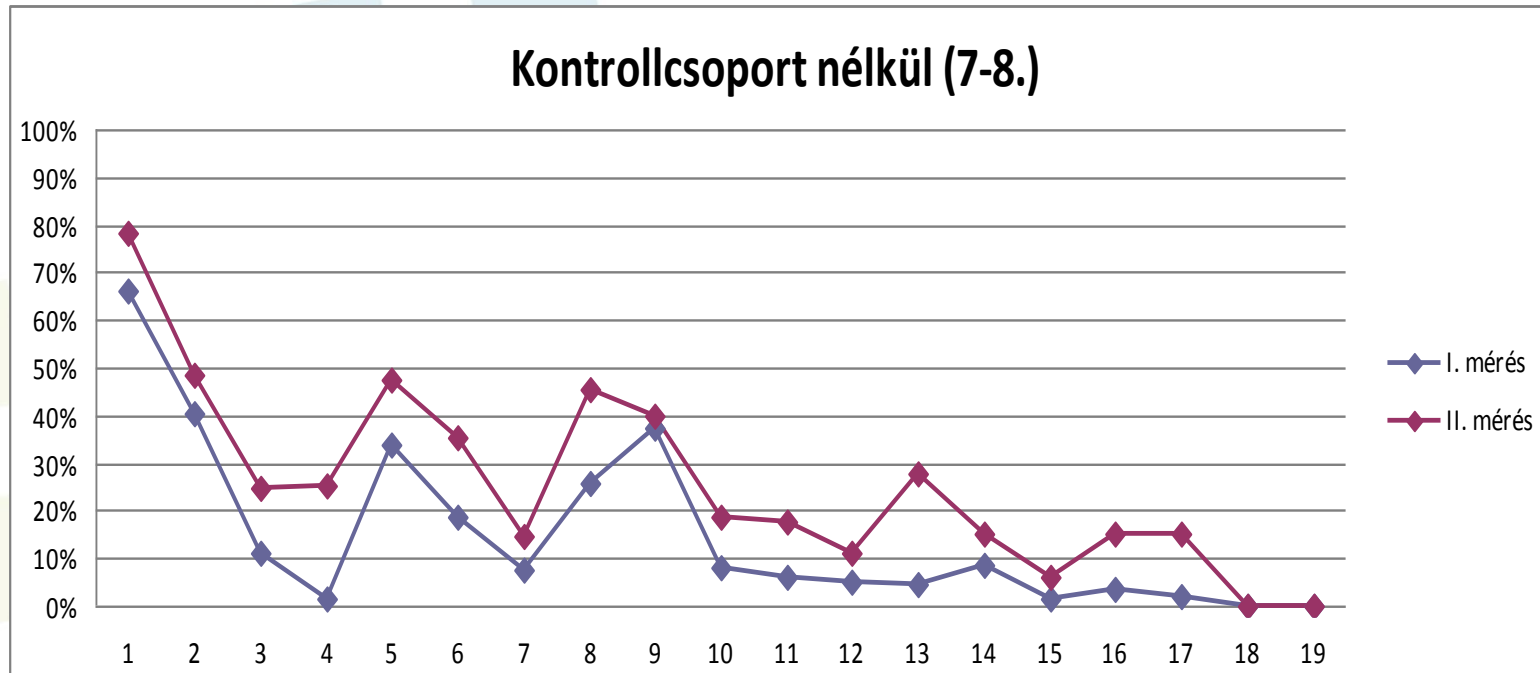
A matematikai tudás szintje viszont még így is igen alacsonynak mondható mind a tanodás, mind a kontroll csoport körében.

A gyerekek nagy része csak a legalapvetőbb fogalmakkal van tisztában, de elvonatkoztatni, összetettebb feladatokban alkalmazni a megszerzett tudást már képtelen. Ez arra utal, hogy nem csak matematikai problémáról van szó, hanem szövegértési – értelmezési gondokról, illetve a begyakorlottság teljes hiányáról. (még 7., 8. évfolyamra sem jutnak el odáig, hogy egy ilyen feladat megoldása készségi szinten meg tudjon történni.)





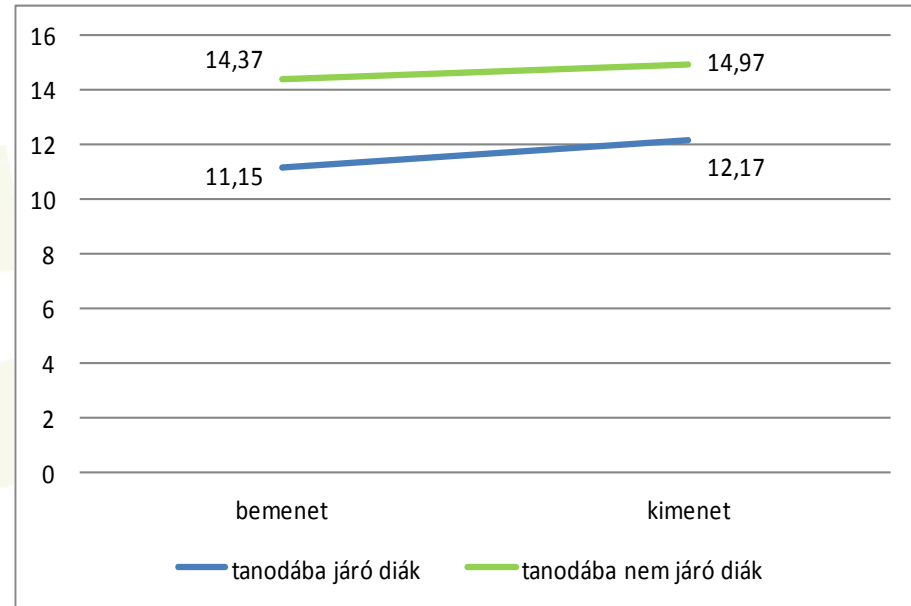
A tanodás gyerekek matematikai fejlődése itemenként, 7-8. évfolyam





A tanodába járó és a kontroll csoportos diákok átlagos teszteredménye az induktív-deduktív gondolkodást mérő teszten (pont)

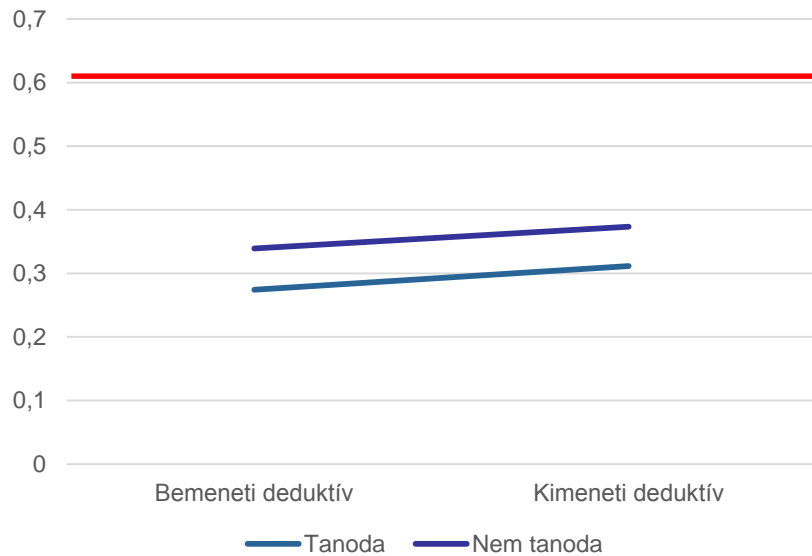
Az induktív-deduktív gondolkozás terén a tanodások körében nagyobb a fejlődés, de alapvetően nem változik a kontrollcsoporthoz képest az elmaradásuk. A tanodába járó diákok átlagosan 1 ponttal, a kontroll csoportba tartozó diákok pedig 0.6 ponttal érték el magasabb pontszámot, mint a bemeneti teljesítményük.



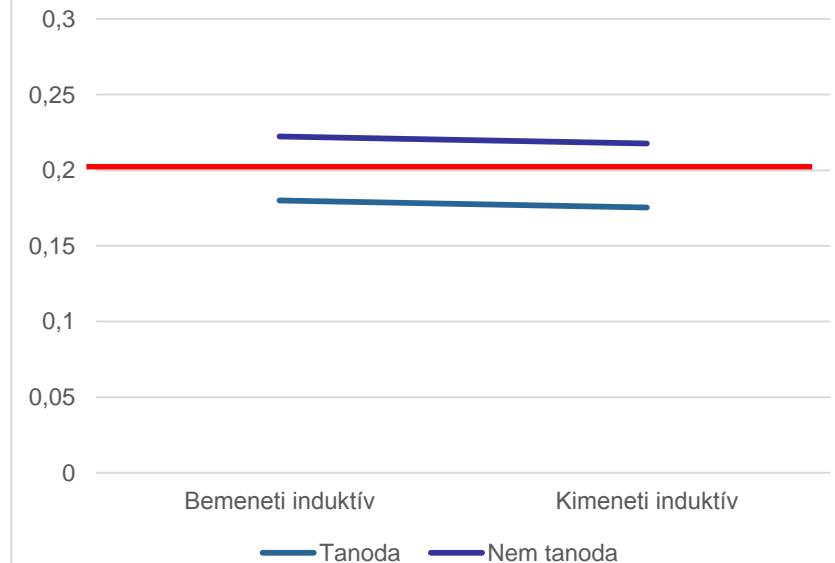


Változás az induktív és deduktív gondolkodás terén és az országos átlag

Deduktív



Induktív



Jól láthatóan a deduktív gondolkodás terén mind a tanodás gyerekek, mind a kontrollcsoport tagjai jóval alatta vannak az országos átlagnak. Az induktív gondolkodás terén pedig mintha még visszafejlődés is lenne.



A kimeneti matematika teljesítmény és bemeneti és kimeneti induktív-deduktív teljesítmény kapcsolata

(Pearson korreláció, **: $p < 0,01$)

	Nem tanodás	Tanodás
bmatekszázalék	,493**	,421**
ki_induktív	,533**	,559**
ki_deduktív	,541**	,650**
bi_induktív	,221*	n.sz.
bi_deduktív	,306**	,172*

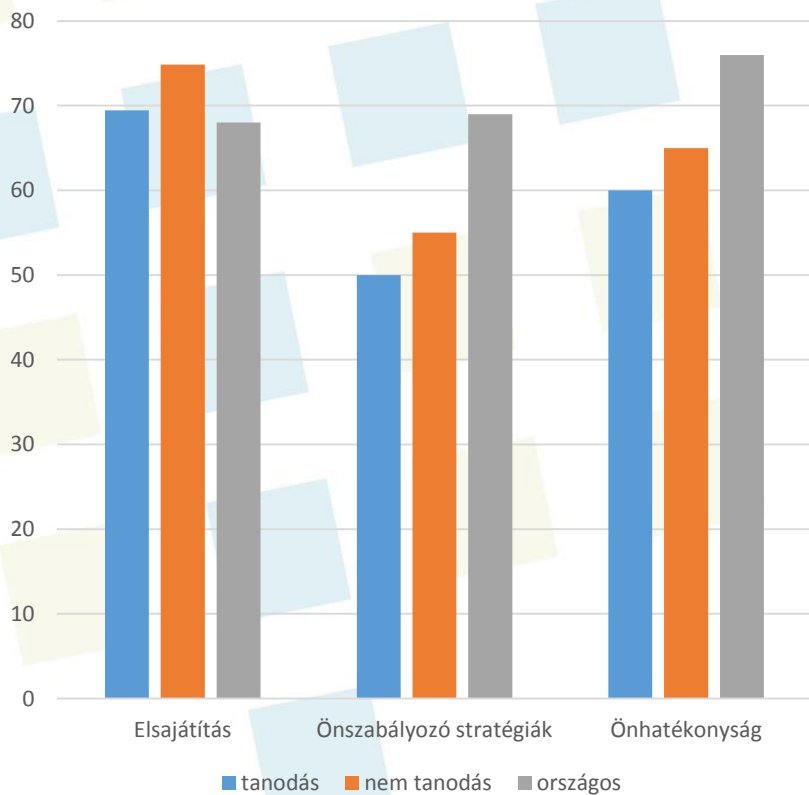


T-TUDOK

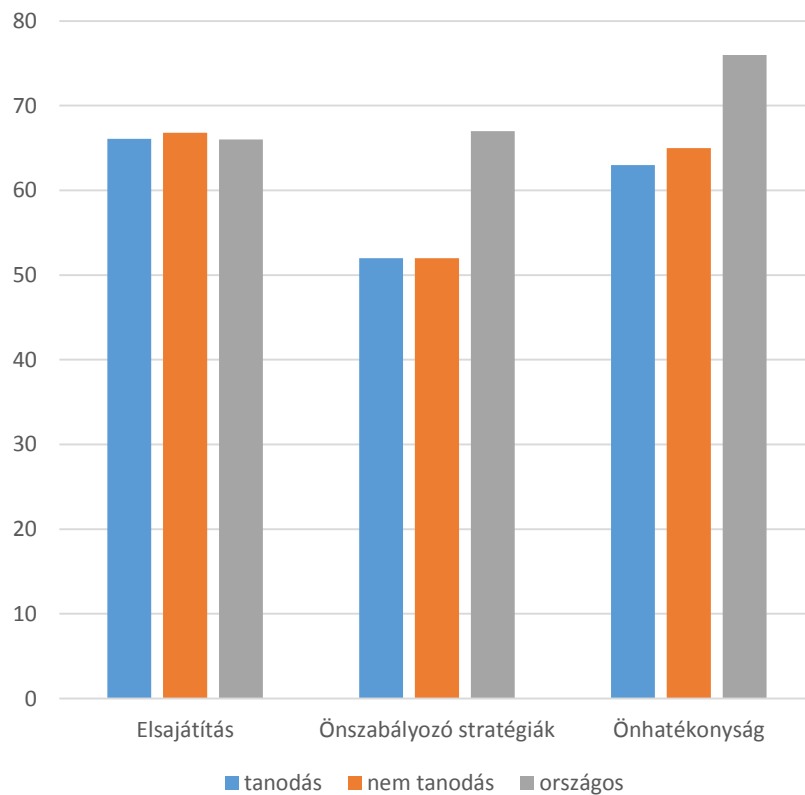
Tudásmenedzsment és Oktatáskutató
Központ Zrt.



Motivációs szint, 5-6. évfolyam



Motivációs szint, 7-8. évfolyam



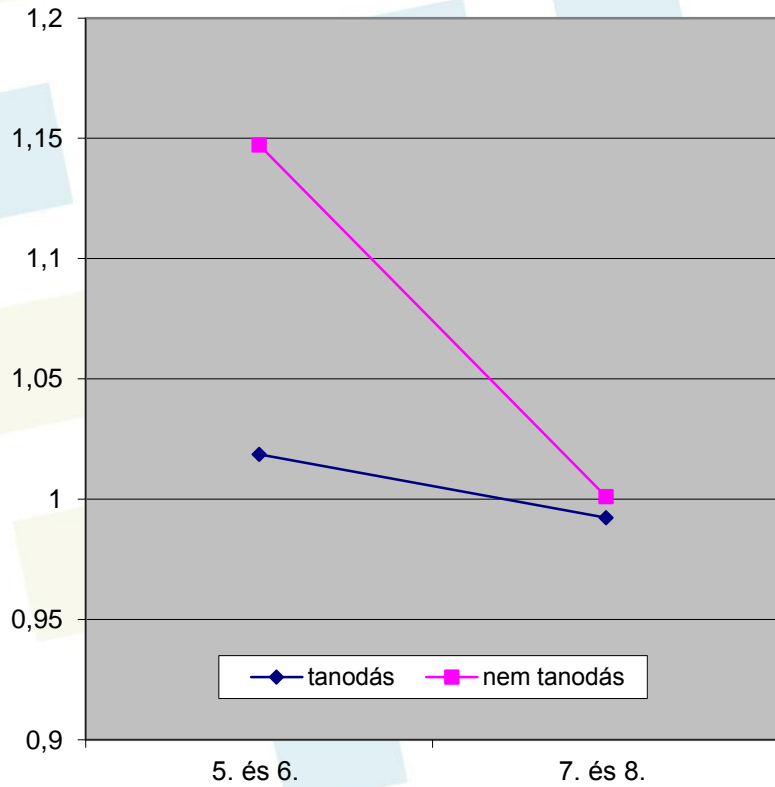


A kimeneti matematika teljesítmény és a motivációtípusok kapcsolata

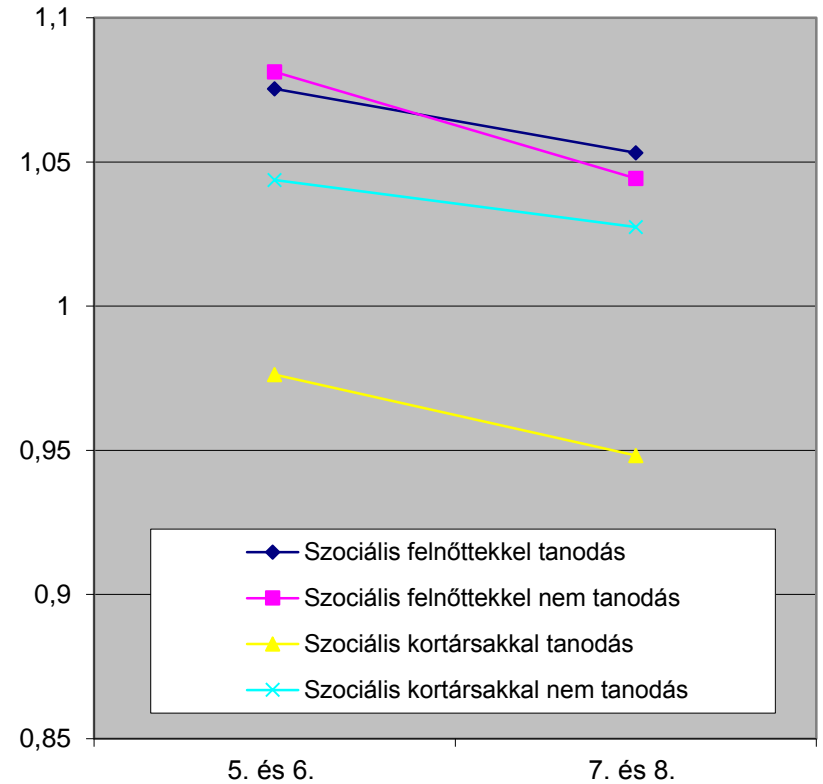
		MOTIVÁCIÓ	TANODÁS	NEM TANODÁS
I. mérés	Elsajátítás	Értelmi elsajátítás	+	+
		Motoros elsajátítás		
		Szociális felnőttel		
		Szociális kortárssal	+	
		Érzelmi elsajátítás		+
	Intellektus	Intellektus	+	+
	Kudarcfélelem	Kudarcfélelem		
II. mérés	Önszabályozás	Tervezés		+
		Nyomon követés		+
		Ellenőrzés		
		Halogatás		-
		Erőfeszítés		+
		Segítség		
	Önhatékonyság	Elsajátítás		+
Önhatékonyság			+	
Érzelmek szabályozása	Emóció			
	Hobbi			



Értelmi motiváció



Szociális felnőttel és kortárssal





Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,687 ^a	,472	,458	,15872

a. Predictors: (Constant), bh_hanyanlaknaakegyhazartasban, interbmatektanoda, xnem10, évfolyam2, bh_hanyevetanodas, bmatekszázalék, xtanodás10

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,713	,055		13,018	,000
	bmatekszázalék	,491	,098	,351	5,002	,000
	interbmatektanoda	-,280	,135	-,196	-2,070	,040
	évfolyam2	-,211	,022	-,491	-9,597	,000
	xtanodás10	,052	,044	,117	1,192	,235
	xnem10	-,042	,020	-,098	-2,111	,036
	bh_hanyevetanodas	-,007	,007	-,065	-1,003	,317
	bh_hanyanlaknaakegyhazarta sban	-,024	,005	-,213	-4,528	,000

a. Dependent Variable: kmatekszázalék



Valóban segít a roma gyereken a tanoda?

- Szükséges lenne a tanodába járás kezdetének **korábbi életkorban** való meghatározása, a még eredményesebb (kompetencia)fejlesztés céljából.
- Tanácsos lenne, hogy a tanodákban egy **kipróbált egységes módszertan** és monitoring kerüljön alkalmazásra, a tanodai és tanulói sajátosságok figyelembevételével. Túl kell lépni az egyszerű begyakoroltatás és korrepetálás pedagógiai-módszertani gyakorlatán.
- A tanoda is, akárcsak az iskola **a gondolkodást kevésbé fejleszti**, a kortársakkal való szocializáció terén pedig inkább romlás tapasztalható.
- **A LEGNAGYOBB GOND AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁK ALACSONY SZÍNVONALA**, AMIRE NEM AZ A MEGOLDÁS, HOGY FELMENTJÜK ŐKET ÉS A TANODÁVAL MEGSZABADÍTJUK ŐKET A LEGPROBLÉMÁSABB TANULÓKTÓL! Ugyanakkor a tanodákban sokféleképpen érdekelt a felnőtt világ.
- Az általános iskolát kellene inkább fejleszteni úgy, hogy a gyerekeket a helyi sajátosságokat figyelembe véve integráljuk. Ilyen minta lehet a **hejőkeresztúri modell, vagy más modellek, amelyek mérhető eredményt produkálnak!**



T-TUDOK

Tudásmenedzsment és Oktatáskutató
Központ Zrt.



Köszönöm a figyelmet!

lannert.judit@t-tudok.hu